



DECRETO 71 /2022/ADSP-MTMI

OGGETTO: Risoluzione del contratto d'appalto relativo ai "Lavori di sopraelevazione e ristrutturazione dell'edificio sede dell'Autorità Portuale di Gioia Tauro".

IL PRESIDENTE

VISTA la legge 28 Gennaio 94, n. 84 recante il riordino della legislazione in materia portuale, così come modificata dal D.lgs. 4 agosto 2016, n. 169 di "Riorganizzazione, razionalizzazione e semplificazione della disciplina concernente le Autorità portuali di cui alla legge 28 gennaio 1994, n. 84, in attuazione dell'articolo 8, comma 1, lettera f), della legge 7 agosto 2015, n. 124", pubblicato in Gazzetta Ufficiale Serie Generale n. 203 del 31-8-2016;

VISTO l'art. 8, comma 11-bis della legge 27 Febbraio 1998, n. 30, con il quale il Porto di Gioia Tauro é stato classificato nella 2° categoria, classe 1", dei porti marittimi nazionali ai fini dell'art. 4 della legge 28 gennaio 1994, n. 84 ss.mm.ii;

VISTO il D.P.R. 16 luglio 1998, istitutivo l'Autorità Portuale del porto di Gioia Tauro, che ha conferito alla stessa i compiti di cui alla legge 84/94;

VISTO l'articolo 22-bis del decreto-legge 23 ottobre 2018, n. 119, convertito dalla legge 17 dicembre 2018, n. 136, con il quale sono state emendate la denominazione e la competenza territoriale della predetta Autorità di sistema portuale, per come previsto dal precedente D.lgs. n. 169/2016, modificandola in Autorità di Sistema Portuale dei Mari Tirreno Meridionale e Ionio con competenza sui porti di Gioia Tauro, Crotone (porto vecchio e nuovo), Corigliano Calabro, Taureana di Palmi e Vibo Valentia;

VISTO il D.M. n. 257 del 18.06.2021 con il quale il CA (CP) Andrea Agostinelli è stato nominato Presidente dell'Autorità di Sistema Portuale dei Mari Tirreno Meridionale e Ionio;

VISTO il Decreto n. 18/20 del 18.02.2020 con il quale il contrammiraglio Pietro Preziosi ha assunto l'incarico di Segretario Generale dell'Autorità Portuale di Gioia Tauro;

CONSIDERATO che al fine di perseguire in maniera sempre più efficace ed efficiente l'obiettivo generale della manutenzione del patrimonio pubblico demaniale, previsto nel POT 2020-2022 in aderenza del DEF 2019, l'Ente ha avviato la progettazione dei "Lavori di sopraelevazione e ristrutturazione dell'edificio sede dell'Autorità Portuale di Gioia Tauro"; con tale intervento si avrà un incremento delle dotazioni e la messa a norma degli impianti a servizio della struttura portuale al fine di ottenere una riqualificazione energetica e una migliore funzionalità della stessa;

DATO ATTO che l'ufficio tecnico ha redatto lo studio di fattibilità tecnico-economico dell'intervento di che trattasi e che con decreto n.107/19 del 01.10.2019, a seguito della procedura avviata sulla piattaforma Consip, è stato affidato all'ing. Walter Curatola, con sede Legale in via Ciccarello n.113, 89133 Reggio di Calabria (RC), il servizio attinente l'architettura e l'ingegneria per la progettazione esecutiva, direzione dei lavori e di coordinatore di sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione per la realizzazione dei "Lavori di sopraelevazione e ristrutturazione dell'edificio sede dell'Autorità Portuale di Gioia Tauro";

DATO ATTO che la realizzazione dell'opera in parola trova copertura finanziaria con i fondi di bilancio dell'Ente;

VISTO il decreto n. 134/2020 del 22.12.2020 con il quale sono stati approvati il progetto esecutivo redatto dall' ing. Walter Curatola ed il relativo quadro economico di seguito riportato:

A) Importo lavori

A1) Totale importo lavori soggetto a ribasso	€.....	<u>945'336,54</u>
A2) Importo oneri di sicurezza non soggetto a ribasso	€.....	<u>31.499,23</u>
Sommano i lavori e sicurezza (A1+A2)	€	976.835,77

B) Somme a disposizione dell'Amministrazione

B1) IVA su lavori e servizi non dovuta ai sensi dell'art. 9 comma 6, del D.P.R. 633/73.	€.....	0,00
B2) Incentivo art. 113 D Lgs. 50/2016 (1% di A1)	€.....	9.768,36
B3) Progettazione Esecutiva - DL e contabilità Coordinamento Sicurezza - Collaudo	€.....	70.000,00
B4) Cassa Naz. Prev. Ing. Arch. (CNPAIA)	€.....	2.800,00
B5) Rilievi, accertamenti, Allacci	€.....	30.000,00
B6) Spese per pubblicazioni e gara	€.....	10.000,00
B7) Contributo autorità di vigilanza	€.....	600,00
B8) IVA su (B5 e B6)	€.....	8.800,00

B9) Imprevisti e opere in economia	€.....91.195,87
Totale somme a disposizione dell'Amministrazione	€.....223.164,23
TOTALE PROGETTO (A+B)	€.....1.200.000,00

DATO ATTO ancora, che con decreto n. 134/2020 del 22.12.2020 è stata approvata, per l'affidamento dei lavori di che trattasi, la procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. n. 50/2016 con il criterio dell'offerta di maggior ribasso con il calcolo della soglia di anomalia individuata a norma dell' art. 97, comma 2 o 2 bis, del d.lgs. n. 50 del 2016 (ai sensi del comma 8 del citato art. 97, è prevista l'esclusione automatica delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi del richiamato comma 2);

VISTO il decreto n. 51/21 del 20.04.2021 con cui i "Lavori di sopraelevazione e ristrutturazione dell'edificio sede dell'Autorità Portuale di Gioia Tauro" sono stati aggiudicati definitivamente alla ditta Arkè S.r.l. con sede in via dell'Asfodelo, 76 - 70022 Altamura (BA), P. IVA 07116580726, che ha offerto un ribasso del 29,314% sull'importo a base di gara 945.336,54 e pertanto un importo per l'esecuzione dei lavori pari a € 668.220,59 oltre € 31.499,23 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso, per un importo contrattuale complessivo € 699.719,82;

VISTO il decreto n. 02/2021/ADSP-MTMI del 24.06.2021, con cui è stato nominato RUP, in sostituzione dell'Ing. Maria Carmela De Maria, l'Arch. Giuseppe Allegra ed approvato, per come rimodulato a seguito del ribasso d'asta, il seguente quadro economico dei lavori in parola:

A) Importo lavori	
A1) Totale importo lavori soggetto a ribasso	€.....668.220,59
A2) Importo oneri di sicurezza non soggetto a ribasso	€.....31.499,23
Sommano i lavori e sicurezza (A1+A2)	€699.719,82
B) Somme a disposizione dell'Amministrazione	
B1) IVA su lavori e servizi non dovuta ai sensi dell'art. 9 comma 6, del D.P.R. 633/73.	€..... 0,00
B2) Incentivo art. 113 D Lgs. 50/2016	€.....9.768,36
B3) Progettazione Esecutiva - DL e contabilità Coordinamento Sicurezza - Collaudo	€.....70.000,00
B4) Cassa Naz. Prev. Ing. Arch. (CNPAIA)	€.....2.800,00
B5) Rilievi, accertamenti, Allacci	€.....30.000,00
B6) Spese per pubblicazioni e gara	€.....10.000,00

B7) Contributo autorità di vigilanza	€.....600,00
B8) IVA su (B5 e B6)	€.....8.800,00
B9) Imprevisti e opere in economia	€.....91.195,87
B10) Economie a seguito del ribasso	€.....277.115,95
Totale somme a disposizione dell'Amministrazione	€..... 500.280,18
TOTALE PROGETTO (A+B)	€..... 1.200.000,00

- VISTO** il contratto per i "Lavori di sopraelevazione e ristrutturazione dell'edificio sede dell'Autorità Portuale" stipulato con l'impresa ARKE' S.r.l. in data 05.07.2021, al n. di Repertorio 29/2021, registrato presso l'Agenzia delle Entrate di Palmi il 05.07.2021 al n. 2011, Serie 1T, del 05.07.2021;
- DATO ATTO** che i lavori di che trattasi sono stati consegnati il 07.07.2021, giusto verbale di consegna dei lavori;
- DATO ATTO** che l'originaria durata dei lavori ammontava a 189 giorni naturali consecutivi e che, pertanto, la data di ultimazione veniva fissata per la data del 12.01.2022;
- DATO ATTO** che su richiesta dell'Impresa, ai sensi dell'art. 35, comma 18, del D.Lgs. n.50 del 2016, è stata concessa un'anticipazione pari al 20% dell'importo contrattuale, per un importo pari a € 139.943,96;
- DATO ATTO** che già in data 24/09/2021, con nota Prot. n. 0015738 U/21 ATEC, il RUP evidenziava come l'Impresa non stesse rispettando il cronoprogramma presentato, sollecitando un significativo incremento del personale in cantiere al fine di recuperare i ritardi sino a quel momento accumulati; tale andamento anomalo si manifestava sin dall'inizio dei lavori, tanto che, per come riportato sopra, il RUP richiamava a meno di tre mesi dall'inizio dei lavori il forte ritardo accumulato;
- DATO ATTO** che durante l'esecuzione dei lavori si è reso necessario redigere una Perizia di Variante, giuste note del Direttore dei lavori del 07/10/2021 e del 15/11/2021;
- DATO ATTO** che su richiesta dell'impresa, trasmessa a quest'ente a mezzo pec con nota prot. n. 280/2021 del 03.12.2021, in attesa dell'approvazione della redigenda Perizia di Variante, con la quale si sarebbe redatto un nuovo cronoprogramma dei lavori e definito il reale prolungamento dei tempi contrattuali, il RUP ha concesso una proroga di 40 giorni;
- VISTA** la nota Prot. n. 0002779 U/22 ATEC del 08/02/2022, con cui il RUP, sulla scorta delle inadempienze dell'impresa e dei ritardi contestati, preso atto dello stato di abbandono del cantiere e dell'assenza di personale in cantiere, ha comunicato all'impresa l'avvio del procedimento ai sensi degli

artt. 7 e segg. della L. n. 241/90 e s.m.i., chiedendo al Direttore dei lavori di procedere ai sensi dell'art. 108, c. 4 del D. Lgs. 50/2016;

DATO ATTO

che in data 10/02/2022 il Direttore dei lavori, ai sensi dell'art. 108, c. 4 del D. Lgs. 50/2016, con Ordine di servizio n.6 ha ordinato l'esecuzione di specifiche lavorazioni entro il termine temporale di 12 giorni e pertanto da eseguirsi entro la data del 21/02/2022 e con Ordine di servizio n.7 ha tra l'altro richiesto di incrementare la forza lavoro;

DATO ATTO

che, come evincibile dalla nota del Direttore dei lavori trasmessa a mezzo pec in data 23/02/2022, l'impresa, invece di aumentare la forza lavoro, ha eseguito il completo smobilizzo ed abbandono del cantiere, con l'assenza di personale e la sussistenza di gravi problematiche di sicurezza sui luoghi di lavoro, di igiene e di possibili danni per la Stazione Appaltante, senza nulla comunicare al Direttore dei lavori e alla Stazione Appaltante;

DATO ATTO

ancora, che in data 28/02/2022 il Direttore dei lavori ha redatto Processo verbale in contraddittorio con l'Appaltatore ai sensi dell'art. 108, c. 4 del D. Lgs. 50/2016, assunto al protocollo dell'Ente con Prot. n. 0004478 E/22 del 03/03/2022, dal quale si evince che gran parte delle lavorazioni ordinate dal Direttore dei lavori non erano state eseguite o completate, tant'è che la stessa Impresa, come riportato nel sopra citato processo verbale, si è resa disponibile a completare le opere non eseguite entro un termine da concordare, atteso che ormai la stessa aveva abbandonato il cantiere;

DATO ATTO

che in occasione dell'incontro del 28/02/2022 il Direttore dei lavori presentava all'impresa gli elaborati di Perizia di Variante, già precedentemente visionati ed accettati per la parte relativa alle variazioni strutturali, tanto da avere fornito dichiarazione di accettazione al fine del deposito delle strutture, ma l'impresa si rifiutava di prenderne visione;

DATO ATTO

che il Responsabile Unico del Procedimento in data 22.03.2022 ha trasmesso la nota prot. n. 0005581 U/22 ATEC nella quale ha proposto, per i motivi in essa contenuti, la risoluzione del contratto ai sensi e per l'effetto delle disposizioni di cui all'art. 108, c.4 del D.lgs. n. 50/2016;

RITENUTO

di procedere all'adozione dei provvedimenti necessari e conseguenti;

DECRETA

- la risoluzione contrattuale ai sensi dell'art. 108, c. 4 del D. Lgs. 18 aprile 2016 n. 50 del contratto di appalto relativo ai lavori di "Lavori di sopraelevazione e ristrutturazione dell'edificio sede dell'Autorità Portuale di Gioia Tauro", stipulato in data 05.07.2021 al n. 29/2021 di Repertorio e registrato presso l'Agenzia delle Entrate di Palmi, al n. 2011, Serie 1T del 05.07.2021, con la ditta ARKE' S.r.l., con sede in via dell'Asfodelo n. 76, 70022 Altamura (BA), per un importo pari a € 668.220,59 per lavori, oltre l'importo di € 31.499,23 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso;

- l'escussione della polizza fideiussoria n. 407193547 stipulata a garanzia degli adempimenti contrattuali, emessa dalla compagnia di assicurazione AXA ASSICURAZIONI – Agenzia di Matera, in data 28/06/2021, per il recupero delle somme quantificate in € 69.971,98, pari al 10% dell'importo contrattuale (art. 14 del C.S.A. Norme generali – comma 4 art. 113bis D. lgs.50/2016), che potranno essere incrementate nella misura di quanto risulterà dallo stato di consistenza che sarà redatto dal Direttore dei lavori ai sensi dell'art. 108, c. 6 del D.lgs. n. 50/2016;
- la rivalutazione dell'importo delle somme a recupero di cui sopra a seguito della redazione della contabilità finale dei lavori eseguiti e dello stato di consistenza dei lavori;
- l'escussione della Polizza Fideiussoria per l'Anticipazione n. 1792498, rilasciata da ELBA ASSICURAZIONI S.P.A. – Agenzia di Gurrado Maria – Gravina di Puglia in data 16/07/2021 per l'importo sufficiente a coprire il credito del subappaltatore nel caso in cui, a seguito di redazione della contabilità finale dei lavori e dello stato di consistenza, risultasse che quanto già liquidato all'appaltatore con l'anticipazione è maggiore di quanto ad esso dovuto per le opere eseguite, al netto di quanto spettante al subappaltatore, il cui pagamento spetta alla Stazione Appaltante ai sensi ex art. 105, c. 13 lettera a del D. lgs. 50/2016;
- di demandare al Responsabile Unico del Procedimento arch. Giuseppe Allegra per i seguiti di competenza;
- di demandare all'ufficio legale per i seguiti di competenza;
- di procedere alla pubblicazione del presente decreto sul sito istituzionale dell'Ente all'Albo Pretorio e alla sezione Amministrazione Trasparente.

Gioia Tauro

25 MAR. 2022

Il Dirigente Area Tecnica

Ing. Maria Carmela De Maria

IL SEGRETARIO GENERALE

C.A. (CP) Pietro Preziosi

IL PRESIDENTE

A.I. (C.P.) Andrea Agostinelli

**IL RESPONSABILE DELL'ANTICORRUZIONE
PER LA TRASPARENZA E L'INTEGRITA'**
Avv. Simona Scarcella